

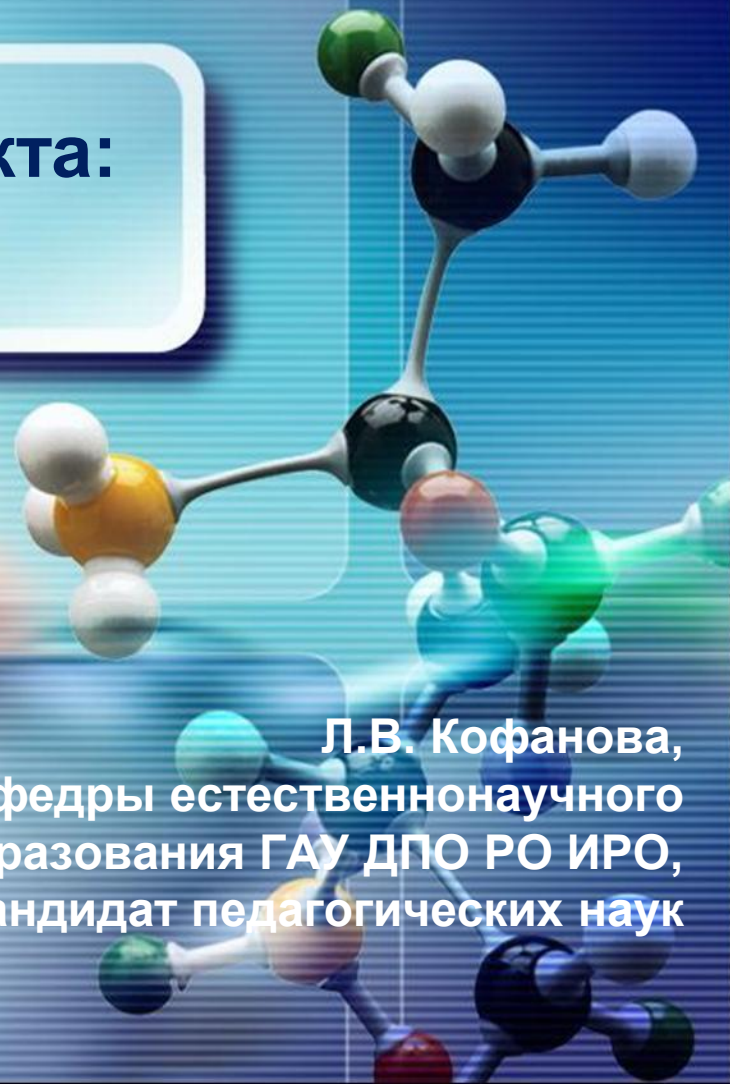


ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Агрокласс начинается с проекта: ошибки и возможности

Л.В. Кофанова,
доцент кафедры естественнонаучного
образования ГАУ ДПО РО ИРО,
кандидат педагогических наук



Комплекс мероприятий по созданию агротехнологических классов в общеобразовательных организациях

Нормативно-правовое обеспечение

С 1 сентября 2025 года в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО) **введён агротехнологический профиль обучения**. Это изменение закреплено приказом Минпросвещения России от 12 февраля 2025 года № 93.

Приказ Минпросвещения России от **8 октября 2025 г. № 729** «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.12.2025 № 84436)

Приказ Минпросвещения России от **10 ноября 2025 г. № 808** «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 11 февраля 2026 г. № 85296)

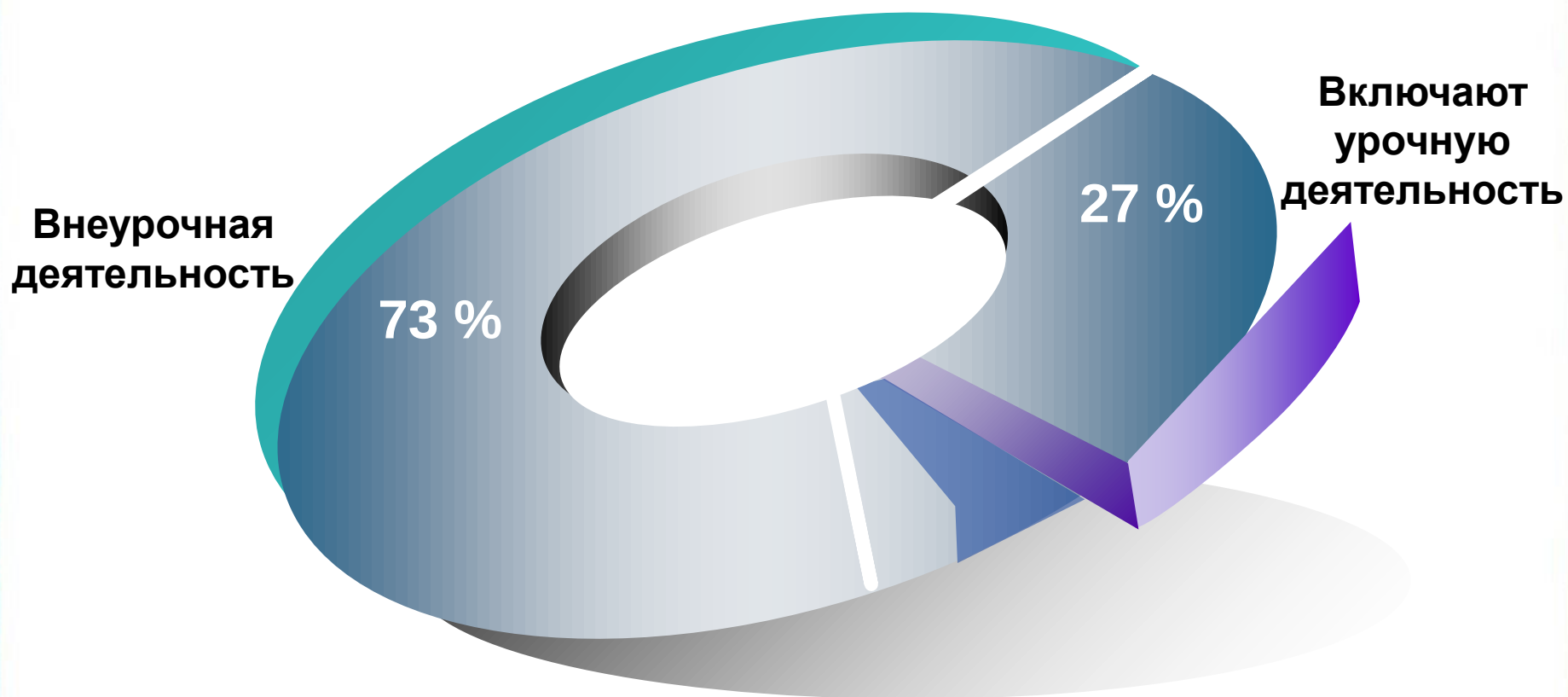
Работа агротехнологического класса

- включает не только внеурочную, но и **урочную деятельность**
- необходимо учитывать **преемственность** основной и средней общеобразовательных школ **в соответствии с выбранной направленностью профиля**
 - учебный план должен **соответствовать ФООП**

**Наличие в программах соответствия
Приказам Минпросвещения России от
08.10.2025 № 729 и 10.11.2025 № 808**

**2025 год – нет работ с
урочной деятельностью**

2026 – есть такие работы



Если рассматривать оформление работы, то :



Diagram



Click to edit text styles

Edit your company slogan

97%

соответствие представленной программы,
заявленной номинации

94%

адекватность (содержание соответствует целям, задачам;
уровень сложности оптимален для возраста обучающихся)

85%

методическая ценность,
актуальность представленного материала

78%

грамотность и логичность изложения
материалов

75%

стиль и ясность изложения содержания
программы

70%

доступность (язык изложения понятен, смысл
текста воспринимается однозначно)

15%

наличие дополнительных материалов, иллюстрирующих
представленную на Конкурс рабочую программу

Типичные ошибки в конкурсных работах

1

Тема взята очень широко, в ней не отражается проблема..

2

Цель работы сформулирована неточно, не выражает то, что будет сделано в процессе реализации программы, поставленные цели и задачи не соответствуют теме.

3

Задачи не конкретизируют цель, а представляют план действий.

4

Не определены противоречия, не выдвинута гипотеза.

5

Не выделены проблемы, которые возникают и формулируются вопросы, направляющие ход дальнейшей деятельности.

Типичные ошибки в конкурсных работах

6

Недостаточно четко прописана экспериментальная и проектно-исследовательская работа обучающихся

7

Не раскрыта актуальность на основе анализа работ по данной теме.

8

Отсутствует взаимосвязь урочной и внеурочной деятельностью, в соответствии с приказами Минпросвещения РФ, хотя номинация прописана и отражена.

9

Отсутствует информация о времени открытия агроклассов в организации, основных направлениях работы, обоснование выбора номинации.

10

Несоответствие и необоснованность используемой терминологии, присутствие орфографических, грамматических, стилистических и пунктуационных ошибок.

Уровень выполнения критериев оценки

№	Критерии оценки	Средний процент выполнения
1. Титульный лист		
1.1.	Соответствие оформления требованиям (приложение 1 к данному положению)	96
2. Актуальность программы		
2.1.	Отражение в содержании программ специфики аграрного хозяйства региона, места расположения образовательного учреждения	74
2.2.	Практическая ценность программы	86

Уровень выполнения критериев оценки

№	Критерии оценки	Средний процент выполнения
3. Пояснительная записка		
3.1.	Наличие необходимых элементов: направленность программы, режим занятий, общий объем программы, срок освоения программы, особенности организации образовательного процесса, перечень форм обучения, перечень видов занятий, перечень форм подведения итогов; логичность, последовательность изложения	68
3.2.	Нормативно-правовая база, отраженная в программе, должна быть актуальна на дату ее разработки	66
3.3.	Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения. Цель отражает направленность программы и планируемый образовательный результат (личностные, метапредметные, предметные), цель конкретизирована через задачи, формулировки задач отображают шаги по достижению образовательного результата, (образовательные результаты сформулированы с учетом социально-экономической специфики региона как полезные, устойчивые, внутренние изменения человека, которые могут быть достигнуты в результате освоения программы).	48
3.4.	Соответствие планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных) целям и задачам программы	96
3.5.	Воспитательный потенциал (цель, задачи воспитательной работы в рамках агротехнологической направленности, ожидаемые результаты, формы проведения воспитательных мероприятий, методы воспитательного воздействия)	86

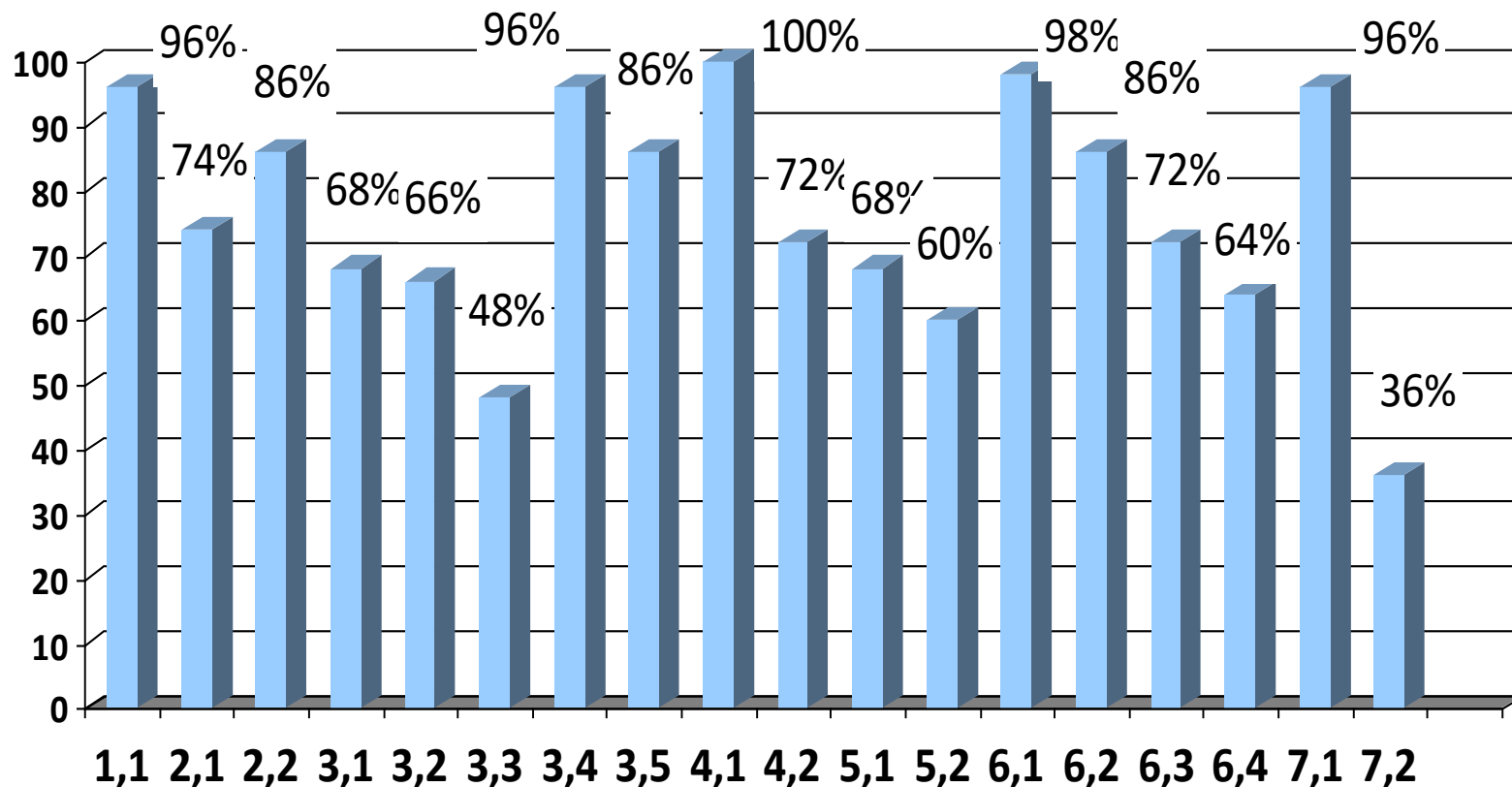
Уровень выполнения критериев оценки

№	Критерии оценки	Средний процент выполнения
4. Учебный план		
4.1.	Наличие обязательных элементов – перечень, последовательность и распределение по периодам обучения тем, практики, иных видов учебной деятельности и формы аттестации обучающихся	100
4.2.	Логичность последовательности, системность разделов и тем	72
5. Содержание учебного плана		
5.1.	Педагогическая целесообразность подбора содержания (учет возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов)	68
5.2.	Соответствие содержания учебному плану (представлено описание разделов и тем программам в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей, соблюден баланс между трудоёмкостью темы и объемом представляемого содержания)	60

Уровень выполнения критериев оценки

№	Критерии оценки	Средний процент выполнения
6. Условия реализации программы		
6.1.	Наличие календарного учебного графика, который отражает содержание соответствующей программы, составлен с учетом учебных часов, определенных учебным планом и содержанием программы, определяет последовательность изучения тем предполагаемой программы, количество часов на каждую из них и позволяет рассчитывать количество часов на изучение тем курса на полугодие, год; формы контроля	98
6.2.	Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий и кадрового обеспечения для реализации программы	86
6.3.	Наличие информационно-методических условий реализации программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, методических материалов к темам и разделам программы, учебно-методического комплекса)	72
6.4.	Наличие оценочных материалов (пакета диагностических методик), позволяющих определить достижение обучающимися планируемых результатов	64
7. Список литературы		
7.1.	Наличие списков литературы для педагога, обучающихся, родителей	96
7.2.	Соответствие оформления списков использованной и рекомендуемой литературы правилам составления библиографического списка (ГОСТ Р 7.0.100-2018 и ГОСТ Р 7.0.108-2022)	36

Уровень выполнения критериев оценки



Выводы



Успешно отражено в рабочих программах

- Соответствие оформления требованиям (1.1)
- Практическая ценность программы (2.2)
- Соответствие планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных) целям и задачам программы (3.4)
- Воспитательный потенциал (формы проведения воспитательных мероприятий, методы воспитательного воздействия) (3,5)
- Наличие обязательных элементов – перечень, последовательность и распределение по периодам обучения тем, практики, иных видов учебной деятельности и формы аттестации обучающихся (4.1)
- Наличие календарного учебного графика, который отражает содержание соответствующей программы, составлен с учетом учебных часов, определенных учебным планом и содержанием программы (6.1)
- Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий и кадрового обеспечения для реализации программы (6.2)
- Наличие списков литературы для педагога, обучающихся, родителей (7.1)

Недостаточно четко нашли отражение

- Обоснованность и конкретизация актуальности темы, целей, практической значимости работы, сформулированных с учетом социально-экономической специфики Ростовского региона и своего муниципального образования в частности.
- Последовательность оценочных материалов от оценки стартового уровня образовательных возможностей при поступлении в профильный класс до итогового контроля.
- Нет анализа достаточности материально-технического обеспечения при выборе направления.
- Оформление списков использованной и рекомендуемой литературы правилам составления библиографического списка не соответствует ни ГОСТ Р 7.0.100-2018, ни ГОСТ Р 7.0.108-2022, ни вообще какому либо другому

Предложения

- Более глубокая работа с научными источниками, использование теоретического и методологического анализа при обосновании актуальности темы.
- Одна из основных – проектно-исследовательская деятельность, которая отражается в программе тематикой проектов, а в приложениях – иллюстрациями выполнения.
- Отражать в программе методы выстраивания индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, с учетом того, что это является фундаментом его дальнейшего саморазвития.
- Обоснованность и конкретизация актуальности темы, целей, практической значимости работы, сформулированных с учетом социально-экономической специфики Ростовского региона и своего муниципального образования в частности.
- Последовательность оценочных материалов от оценки стартового уровня образовательных возможностей при поступлении в профильный класс до итогового контроля.
- При выборе направления профилизации, разрабатывая программу учитывать материально-техническое обеспечение образовательной организации.
- Открывая агрокласс учитывать аграрную специфику Ростовского региона и своего муниципального образования в частности. Активнее развивать социальное партнерство с предприятиями АПК района, выстраивая линию сотрудничества «школа – вуз – производство».



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

Мы рады сотрудничеству

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Ростовской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» (ГАУ ДПО РО ИРО)
ул. Советская, д. 35/2, г. Ростов-на-Дону, 344019
пер. Гвардейский, д. 2/51, г. Ростов-на-Дону, 344011
тел.: (863)285-48-72; (863)307-51-65
E-mail: info@iro61.ru, <https://dpo.iro61.ru>